

OPROEP EN SELECTIE WINVORM

1 Inleiding

De organisatie van de Oproep WinVorm en de Selectie WinVorm is een samenwerking tussen de Provincie West-Vlaanderen, de intercommunales WVI en Leiedal, en de Vlaams Bouwmeester. Met deze instrumenten willen de WinVorm-partners bijdragen tot de architecturale kwaliteit in de provincie, en de lokale besturen ondersteunen.

De Oproep WinVorm en de Selectie WinVorm zijn selectieprocedures om tot een goede ontwerper te komen. De Oproep WinVorm baseert zich op het principe van een architectuurwedstrijd, de Selectie WinVorm is opgebouwd rond de onderhandelingsprocedure. Beide procedures hebben hun eigen meerwaarde en finaliteit. Ze zijn echter allebei conform de wetgeving inzake overheidsopdrachten en de mededingingsregels.

De WinVorm-procedures richten zich vooral tot lokale overheden en besturen: steden en gemeenten, intercommunales, Provincie, politiezones, brandweerzones en sociale huisvestingsmaatschappijen.

De Oproep WinVorm en de Selectie WinVorm passen in de werking van WinVorm (West-Vlaanderen in Vorm). In het kader van WinVorm worden door de partners initiatieven genomen om de aandacht voor ruimtelijke kwaliteit in de provincie te versterken. Het gaat hierbij zowel om de organisatie van lezingreeksen, het aanbieden van informatie, de ondersteuning en begeleiding, als studies en advies bij projecten en investeringen. Ook de kwaliteitsbegeleiding van diverse projecten door de Kwaliteitskamer valt onder het aanbod van WinVorm.

Meer info over de werking van WinVorm vindt u op de website www.winvorm.be.

2 De Procedures WinVorm (Oproep WinVorm en Selectie WinVorm)

2.1 Streven naar een kwalitatieve selectie en de voordracht van laureaten.

Met WinVorm willen we bijdragen tot een ruimtelijk kwaliteitsvolle leefomgeving in West-Vlaanderen. Dit kan in een eerste stap door te streven naar kwaliteitsvolle overheidsgebouwen en publieke ruimtes. Deze bepalen dikwijls het beeld van hun omgeving, krijgen een plaats in het geheugen van de maatschappij en kunnen een voorbeeld vormen voor verdere ontwikkelingen. Daarom is het belangrijk dat ze van een voldoende ruimtelijke en architecturale kwaliteit zijn, integer, met een juiste culturele waarde en betekenis.

De selectie tot de aanduiding van de laureaten verloopt als volgt:

- **Publicatie opdracht:**
Besturen dienen projecten in bij WinVorm. Deze worden gegroepeerd en twee keer per jaar gepubliceerd in het Nationaal Bulletin der Aanbestedingen. Hiermee worden ontwerpers opgeroepen om zich in te schrijven en zich kandidaat te stellen voor één of meer projecten. De opdrachten zijn architectuurprojecten, ruimtelijke plannen, inrichtingen van openbare ruimte,... Naast die verplichte officiële publicatie wordt de oproep ook bekendgemaakt via andere kanalen.
- **Selectie kandidaten:**
Ontwerpers schrijven zich in voor projecten en dienen een motivatienota en een beknopte portfolio in.
Dit is de basis voor een eerste selectie, tot 6 kandidaten.
WinVorm en de bouwheer selecteren vervolgens (minstens) drie geschikte kandidaten op basis van hun kandidatuur. Deze geselecteerden worden uitgenodigd om een

ontwerp/projectvoorstel (Oproep WinVorm) of een offerte (Selectie WinVorm) in te dienen tegen vergoeding.

- **Briefing met projectdefinitie:**
De opdrachtgever licht de opdracht toe op de briefing, gaat er in dialoog met de ontwerpers, beantwoordt vragen over het bezorgde projectdossier met de inhoudelijke bepalingen (projectdefinitie en programma van eisen), prijsvraagdocumenten (alleen bij de Oproep WinVorm) en opdrachtdocumenten met de administratieve, juridische en contractuele bepalingen.
In de projectdefinitie formuleert de opdrachtgever zijn vragen, verwachtingen en ambities in brede zin. Een sterk projectdossier met een degelijke projectdefinitie is de basis voor een succesvolle samenwerking en een degelijk eindresultaat. Hoe beter de projectdefinitie en de inhoudelijke bepalingen uitgewerkt zijn, hoe beter de ontwerper de bedoelingen en de wensen van de opdrachtgever kan vatten en hoe beter het antwoord zal zijn.
- **Jury/beoordelingscommissie:**
In een volgende fase zal een jury/beoordelingscommissie de ingediende voorstellen beoordelen. Zij bestuderen die grondig en nodigen de ontwerpers uit om hun visie/plan van aanpak/ontwerpvoorstel toe te lichten en in gesprek te gaan over een aantal vragen. De voorstellen worden beoordeeld aan de hand van vooropgestelde beoordelingscriteria. De beoordeling leidt tot de rangschikking van de laureaten.

2.2 Oproep WinVorm of Selectie WinVorm?

Beide procedures behoren tot het instrumentarium van WinVorm maar ze hebben hun eigen specificiteit.

De Oproep WinVorm is een ontwerpwedstrijd, waar bureaus een ontwerpvoorstel maken, dat voorgesteld wordt aan een jury.

De ontwerpwedstrijd wordt gevolgd door een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. De opdrachtgever geeft mandaat aan de Provincie, die de wedstrijdprocedure uitvoert, uiteraard in nauwe samenwerking met de opdrachtgever.

De (minstens) drie geselecteerde bureaus worden uitgenodigd om deel te nemen aan de wedstrijd en een ontwerp/projectvoorstel in te dienen, dat is een voorontwerp of een uitgebreide nota met ontwerpschetsen. Hiervoor krijgen ze een vergoeding (3.250 euro excl btw).

De Oproep WinVorm geldt voor projecten met een maximaal ereloon van 221.000 euro excl. btw.

Niet voor alle projecten en studies is het noodzakelijk om een ontwerpvoorstel te hebben om tot een goede keuze van een ontwerpteam te komen. Soms is het kiezen van een ontwerpteam op basis van hun voorgestelde aanpak, hun visie op de opdracht of hun kritische benadering van de opdracht voldoende en soms juist zinvoller. Voor opdrachten, waar via participatie van onder uit getracht wordt naar oplossingen te zoeken, is dit zeker opportuun en kan het net een voordeel zijn om nog geen uitgewerkt voorstel te hebben.

Ook voor kleinere architectuurprojecten zoals bijvoorbeeld de verbouwing van een schuur tot een ontmoetingsruimte of de inrichting van een speelruimte, ... is de keuze van een goede ontwerper van belang wil men tot een kwalitatief resultaat komen, maar is er niet altijd een (schets)ontwerp nodig om die keuze te kunnen maken. Voor dergelijke projecten is de **Selectie WinVorm** meer geschikt.

De Selectie WinVorm is gebaseerd op de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. De opdrachtgever houdt zelf de verantwoordelijkheid over zijn procedure maar krijgt ondersteuning en begeleiding van WinVorm. Minstens drie bureaus worden uitgenodigd om een offerte in te dienen met een korte projectnota (algemene visie over de opdracht en een kritische benadering van de opdracht en een plan van aanpak). Hier worden geen ontwerpschetsen, maquettes of andere visuele ontwerpende oefeningen die speciaal gemaakt

zijn rond deze concrete opgave, gevraagd. De opdrachtgever krijgt een idee hoe het bureau de opdracht ziet en zou aanpakken. Elk bureau krijgt 750 euro excl btw voor een (voldoende kwalitatieve) offerte.

De Selectie WinVorm geldt voor projecten met een maximaal ereloon van 143.000 euro excl. btw.

3 Doelstellingen Procedures WinVorm

3.1 Goed opdrachtgeverschap

Een publieke bouwheer heeft een bijzondere culturele verantwoordelijkheid omdat hij bouwt met het oog op zijn maatschappelijke opdracht. Hij heeft een missie en een visie en realiseert die ook door de wijze waarop hij bouwt.

Steeds meer bouwheren beseffen dat een bouwopdracht meer is dan het voldoen aan hun ruimte- en huisvestingsbehoeften. Ze willen dat hun bouwproject hen helpt dienstbaar, herkenbaar, toegankelijk en aanspreekbaar te zijn. Steeds meer (semi)publieke bouwheren nemen de zorg voor kwaliteit ernstig. Een voorbeeldige bouwheer formuleert daarom voor hij gaat bouwen, zijn ambities en verwachtingen in een projectdefinitie. Het is de bouwheer die de uiteindelijke beslissing neemt en het contract met de ontwerper sluit.

3.2 Ontwerpend onderzoek en verscheidenheid

De Procedures (Oproep WinVorm en Selectie WinVorm) nodigen in eerste instantie ontwerpers uit zich te presenteren in een kandidatuur waarin zij hun ontwerpcapaciteit, hun ontwerpervaring, hun realisaties en hun visie op architectuur naar voren brengen. Dankzij die bureaupresentaties kunnen (minstens) drie geschikte kandidaten voor een opdracht geselecteerd worden.

Deze ontwerpers worden dan door de bouwheer uitgenodigd om de opdracht te onderzoeken en vervolgens te tonen wat hun visie, hun werkwijze en aanpak concreet voor de bouwheer kunnen betekenen, hoe de masterplannen, visies, publieke ruimte ontwerpen of architectuur hem kunnen helpen zijn maatschappelijke ambities te verwezenlijken.

Als ontwerpers een (bouw)opgave onderzoeken, dan leiden hun persoonlijke visies meestal tot erg verschillende, maar evenwaardige resultaten. WinVorm wil de bouwheren die verrassende veelheid aan visies en opvattingen in architectuur en ontwerp in het algemeen tonen.

3.3 Goede samenwerking tussen opdrachtgever en ontwerper

Een voorbeeldige bouwheer weet dat een intensieve en goede samenwerking met de ontwerper van groot belang is voor het eindresultaat. Hij selecteert een ontwerper op basis van een aanpak, een werkwijze en een eerste invulling van de concrete opdracht, maar weet dat de selectieprocedure nog geen definitief ontwerp kan opleveren. Ontwerpers moeten dat proces willen aangaan en hun procesbereidheid tonen. De Procedures WinVorm geven de bouwheer de kans om een gesprek te voeren met de ontwerpers over de voorgestelde aanpak en/of over de ruimtelijke concepten en de getekende ontwerpen en hun procesbereidheid te toetsen.

3.4 Goede procesopvolging

De ontwikkeling van een project verloopt procesmatig. Dit proces start bij het afsluiten van een samenwerkingsprotocol tussen de publieke opdrachtgever en de WinVormpartners, hierbij vertegenwoordigd door de Provincie. De samenwerkingsovereenkomst bevat alle afspraken die cruciaal zijn voor het welslagen van dit proces. Aansluitend is het een goede manier om de onderlinge samenwerking transparant te maken.

SELECTIE WINVORM

1 Wettelijke basis

De basis voor deze procedure is de wet op de overheidsopdrachten waarbij de opdrachtgever verantwoordelijk blijft voor de hele procedure.
Het betreft een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

De procedure van de Selectie WinVorm is juridisch gebaseerd op de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking bedoeld in artikel 42 §1, 1^oa van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

2 Proces en samenwerking

De procedures WinVorm worden aangeboden door WinVorm. Er wordt ondersteuning voorzien door de kwaliteitskamer, het secretariaat WinVorm en een procesbegeleider.

De afspraken tussen de opdrachtgever en WinVorm en de wederzijdse engagementen worden vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst, die opgemaakt wordt en ondertekend door de opdrachtgever en de Provincie, voorafgaand aan de procedure.

3 Bekendmaking

Voor de Selectie WinVorm worden kandidaten gezocht om deel te nemen aan een onderhandelingsprocedure, door dit aan te geven op de website van WinVorm.

De bekendmaking gebeurt periodiek en gegroepeerd voor een lijst van projecten, zowel voor de Selectie WinVorm als de Oproep WinVorm, om de administratieve last voor de kandidaten en de overheid zo veel mogelijk te beperken.

Op de website www.west-vlaanderen.be/oproepwinvorm komt een projectfiche voor de kandidaten, waarin voor elk project een opdrachtformulering, foto's van de locatie, timing, maximaal projectbudget en toegestane honorariumvork of vergoeding zijn uitgewerkt. Ook de ambitie van de opdrachtgever en de nodige expertises van het ontwerpteam voor het project worden aangegeven.

De projectfiche stelt de ontwerpers in staat om een gemotiveerde keuze van de projecten te maken waarvoor men zich kandidaat wil stellen.

4 Kandidaatstelling

Architecten, stedenbouwkundigen en ontwerpteam kunnen zich op een eenvoudige wijze kandidaat stellen voor één of meerdere projecten van de gepubliceerde lijst.
De voertaal voor alle contacten en documenten (o.a. portfolio's,...) is het Nederlands.

De kandidaten moeten volgende gegevens verstrekken

- Afvinken van de uitsluitingsgronden via kandidering op de website.
- Een motivatie van de interesse voor de opdracht van maximum 1 A4: een nota waarin de interesse en de geschiktheid voor deze specifieke opdracht wordt gemotiveerd
- Een portfolio met maximum 3 relevante referenties, maximum 2 pagina's per referentie: de referenties getuigen van capaciteit en/of de ervaring van de kandidaat in relatie tot de voorliggende opdracht. De referenties die worden gevraagd zijn niet noodzakelijk van dezelfde schaal, programma of bouwkost maar peilen naar de omgang van de kandidaat met gelijkaardige ontwerpuitdagingen.

Het principe dat elke kandidaat zich kan versterken door samen te werken met deskundige partners is steeds van toepassing.

Bij elke opdracht wordt in de projectfiche de nodige expertises van de kandidaat opgelijst. Bij kandidaatstelling dient duidelijk te zijn hoe de kandidaat een aantal van deze expertises zal invullen. Deze expertises zijn in de fiche aangegeven als de nodige expertises bij kandidaatstelling.

Voor de andere expertises kan de kandidaat, in het stadium van de kandidatuur, aangeven met welke bureaus er mogelijks samengewerkt zal worden. Alle nodige verbintenissen van het bureau/bureaus waarop een beroep zal worden gedaan, moeten pas in de fase van de offerte worden voorgelegd.

5 Uitsluitingsgevallen en selectiecriteria

De kandidaten mogen zich niet bevinden in één van de uitsluitingsgevallen:

- Veroordeeld met een rechterlijke beslissing voor de misdrijven en modaliteiten opgesomd in artikel 67 van de wet dd. 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten (verplichte uitsluitingsgronden)
Uitsluitingsgrond i.v.m. fiscale en sociale schulden (artikel 68 van voornoemde wet)
Faillissement of andere gerechtelijke status (artikel 69 van voornoemde wet)
- Voor architectuuropdrachten is de inschrijving op de lijst van de beroepsorde van architecten (of een gelijkaardige beroepsvereniging in de Europese Unie) vereist.

Er wordt gevraagd om een verklaring op eer te ondertekenen, waarbij gesteld wordt dat de kandidaat de nodige documenten kan voorleggen bij uitnodiging tot de gunningsfase.

De technische bekwaamheid wordt getoetst op basis van:

- De ingediende referentieprojecten : de opdrachtgever beoordeelt de maximum drie ingediende specifieke referenties naar hun relevantie voor de opdracht, evenals de manier waarop deze de kwaliteit van het ontwerpwerk van de kandidaat aantonen in relatie tot de context en de uitdagingen van de voorliggende opdracht.
- de ingediende 'motivatiemotiva'

6 Opdrachtdocumenten en het projectdossier

De opdrachtdocumenten worden ter beschikking gesteld aan de ontwerpers minimaal 2 weken voorafgaand aan de briefing.

6.1 Opdrachtdocumenten

WinVorm stelt een modeldocument ter beschikking met alle bepalingen ivm de opdracht.

De opdrachtdocumenten bundelen

- Het (in te vullen) offerteformulier
- De administratieve en juridische bepalingen van de opdracht
- Bepalingen ivm de offerte
- Bepalingen ivm de kostprijs
- Bepalingen ivm de opdracht en de uitvoering

6.2 Projectdossier: inhoudelijke bepalingen

Projectdefinitie

De opdrachtgever stelt een projectdefinitie op, die gebaseerd is op de projectfiche. Daarin formuleert hij zijn verwachtingen en ambities voor het project. De projectdefinitie doet uitspraken over het ambitieniveau en de betekenis van de opdracht voor de organisatie/het bestuur, de samenleving en de gebruikers.

De projectdefinitie is bepalend voor de toetsing van de beoordelingscriteria door de beoordelingscommissie voor elk specifiek project uit de procedure WinVorm.

WinVorm en de bouwheer bepalen in samenspraak de beoordelingscriteria rekening houdende met de projectdefinitie, met daarbij hun respectievelijke gewicht, uitgaande van de in punt 10 opgegeven criteria.

7 Vergoeding

De opdrachtgever en WinVorm leggen de vergoeding vast voor de presentatie van offertes door de geselecteerden en voor de begeleiding van een vertegenwoordiger van de kwaliteitskamer.

De vergoeding per geselecteerde voor de offerte/presentatie bedraagt 750 euro excl. btw op voorwaarden dat de offerte op voldoende wijze ingevuld werd.

Deze vergoedingen worden voorzien door de opdrachtgever.

De vergoeding voor de begeleiding door een vertegenwoordiger vanuit de kwaliteitskamer bedraagt 2 maal 830 euro incl. btw, éénmaal voor de voorbereiding van het projectdossier en éénmaal voor het voorbereiden en voorzitten van de beoordelingscommissie. Deze vergoeding wordt betaald door de opdrachtgever.

8 Briefing en overhandigen opdrachtdocumenten aan de ontwerpers

De briefings zijn de overlegmomenten tussen opdrachtgever en ontwerpers en laten toe in een open dialoog de contouren van de opdracht te verkennen, de site te bezoeken en vragen te stellen. Dit kan via één of meer gezamenlijke bijeenkomsten.

Ook tussen en na de briefings mogen vragen worden gesteld. Van de antwoorden wordt verslag uitgebracht aan alle geselecteerde kandidaten.

De opdrachtdocumenten worden minimaal 2 weken voorafgaand aan de briefing aan de kandidaten bezorgd zodat de ontwerpteams op de briefing zelf reeds de belangrijkste vragen kunnen stellen.

Minstens drie kandidaten worden door de opdrachtgever uitgenodigd om een offerte in te dienen.

De gevraagde visie op en aanpak van de opdracht zal mede afhangen van de aard en de omvang van de opdracht en zal vooraf meegedeeld worden aan de 3 ontwerpteams.

9 Samenstelling van de beoordelingscommissie

Bij de **Selectie WinVorm** zal een **beoordelingscommissie** de offertes beoordelen. Zij adviseert de opdrachtgever over de voorkeursbieder.

Deze **beoordelingscommissie** bestaat uit minimum 5 personen en maximum 10 personen om een gezamenlijke beoordeling werkbaar te houden. De leden beschikken over de nodige kennis en ervaring die relevant zijn voor het beoordelen van de offertes.

De commissie bestaat minimaal uit één derde deskundigen met dezelfde of evenwaardige beroepskwalificaties als deze die in de opdrachtdocumenten van de kandidaat worden gevraagd. Deze commissie wordt steeds voorgezeten door een vertegenwoordiger van de Kwaliteitskamer WinVorm.

Er wordt een permanente aanwezigheid vereist van alle leden van de beoordelingscommissie, zowel bij de keuze van de 3 kandidaten als bij de beoordeling van de offertes.

Een goede vertegenwoordiging van de opdrachtgever is van belang.

Belangrijk is ook dat de volledige procedure in vertrouwelijkheid wordt behandeld. Zowel kandidaturen als offertes worden door de leden van de beoordelingscommissie niet verspreid, noch voorafgaand aan de beoordelingscommissie besproken.

10 Beoordelingscriteria

De beoordelingscommissie hanteert beoordelingscriteria om tot zijn advies te komen.

De beoordelingscriteria zijn in volgorde van afnemend belang:

De kwaliteit van de visie op de opdracht: Dit criterium betreft de kwaliteit van de reflectie en visievorming van de kandidaat omtrent de uitgangspunten, verwachtingen en ambities van de opdrachtgever zoals geformuleerd in het projectdossier.

De kwaliteit van het plan van aanpak: Dit criterium betreft de kwaliteit van het door de kandidaat voorgestelde plan van aanpak. Daarbij worden verschillende facetten van een mogelijk van plan van aanpak beoordeeld (verschillende fases, methodologie, output, overlegmomenten, ...). Dit criterium omvat ook de beoordeling van de praktische haalbaarheid en de timing

De samenstelling en de deskundigheid van het voorgesteld team: Dit criterium betreft de beoordeling van de samenstelling en de deskundigheid van het voorgestelde team. De specifieke samenstelling wordt geëvalueerd en de inzet van personen en de rolverdeling worden beoordeeld. Dit criterium betreft ook de manier waarop invulling wordt gegeven aan de vereisten op vlak van participatie en communicatie, indien relevant voor de opdracht.

De prijs: Dit criterium betreft de beoordeling van het op te geven honorarium (in geval geen vast honorarium is vastgelegd), de beoordeling van welke prestaties/middelen wanneer en hoe worden ingezet.

Het gewicht van de respectievelijke criteria wordt bepaald aan de hand van de volgende verhouding (volgens hoger gegeven opsomming van de criteria): 4/4/1/1. In overleg met de opdrachtgever kunnen deze verhoudingen wijzigen.

De kandidaat dient de offerte beknopt te houden. De maximale aantal pagina's per onderdeel zullen bepaald worden in de opdrachtdocumenten.

Voor de beoordeling van de [kwalitatieve] criteria wordt gewerkt met scores volgens de volgende schalen:

- uitstekend 10/10
- zeer goed 9/10
- goed 8/10
- degelijk 7/10

- matig 6/10
- voldoende 5/10
- onvoldoende 4/10

11 Indiening van de offertes en gunning van de opdracht

11.1 Indiening van de offertes

De indiening van de offertes gebeurt bij de opdrachtgever via eprocurement. De offertes worden ingediend maximaal 4 weken na de briefing.

De opdrachtgever zal binnen de 20 dagen na indiening van de offerte een onderzoek voeren naar de uitsluitingsgronden. Dit betekent dat hij nagaat of het bureau niet valt onder de toepasselijke uitsluitingsgronden, nl.

- Veroordeeld met een rechterlijke beslissing voor de misdrijven en modaliteiten opgesomd in artikel 67 van de wet dd. 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten (verplichte uitsluitingsgronden)
- Uitsluitingsgrond i.v.m. fiscale en sociale schulden (artikel 68 van voornoemde wet)
- Faillissement of andere gerechtelijke status (artikel 69 van voornoemde wet)

Dit betekent dat volgende documenten moeten gevoegd worden bij de offerte:

- Een recent uittreksel uit het strafregister.
- De buitenlandse inschrijver en voor zover de aanbestedende overheid geen toegang heeft tot gratis elektronische toepassingen
 - o Een recent attest waaruit blijkt dat voldaan is aan de verplichtingen inzake betaling sociale zekerheidsbijdragen
 - o alsook een recent attest waaruit blijkt dat voldaan is aan de fiscale verplichtingen
 - o Een door de bevoegde instantie van het betrokken land afgegeven certificaat m.b.t. de uitsluitingsgrond van faillissement of andere gerechtelijke status
- Voor architectuuropdrachten moeten de kandidaten de inschrijving op de lijst van de beroepsorde van architecten (of een gelijkaardige beroepsvereniging in de Europese Unie) aantonen.

Geselecteerden die nagelaten hebben om een of meerdere door de opdrachtdocumenten vereiste documenten neer te leggen, waardoor de beoordeling en/of vergelijkbaarheid met andere voorstellen moeilijk of onmogelijk wordt, kunnen worden geweerd.

Aanduiding van de ontwerper door de opdrachtgever:

De gunning gebeurt via de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking bedoeld in artikel 42 §1,1° a van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Alle geselecteerden nemen deel aan de onderhandelingsprocedure. De opdrachtgever wordt bijgestaan door de beoordelingscommissie.

11.2 Presentatie van de offerte aan de beoordelingscommissie

De geselecteerde bureaus kunnen hun offerte presenteren aan de beoordelingscommissie. Daarbij kunnen door deze commissie vragen worden gesteld. Alle leden van de beoordelingscommissie zijn aanwezig bij de presentaties om de continuïteit van de beoordeling te bewaken. Er wordt per bureau maximum 20 minuten voorzien voor de presentatie en 20 minuten voor de vraagstelling. De presentaties en vraagstelling gebeuren steeds individueel bij een Selectie WinVorm.

Het geselecteerde bureau (inschrijver) kan een termijn worden toegekend om schriftelijk nog aanvullende verduidelijkingen te bieden indien dat niet haalbaar is gebleken op de presentatie.

Eventueel kunnen in deze fase contractonderhandelingen worden gevoerd met één of meerdere voorkeursbieder(s). In de opdrachtdocumenten wordt aangegeven dat met een of meerdere kan worden onderhandeld. Het initiatief tot het onderhandelen ligt bij de opdrachtgever.

11.3 Gunning van de ontwerpdracht

De opdrachtgever sluit de ontwerpdracht af met de inschrijver die op grond van de beoordelingscriteria als de beste keus wordt aangeduid. De opdrachtgever kan enkel van dit advies afwijken mits een grondige motivering. Hij brengt hiervan WinVorm op de hoogte.

Het verslag van de beoordelingscommissie bevat de essentie van de beraadslagingen en de motivering van haar keuze. Er wordt een rangschikking van de offertes opgesteld in functie van de toetsing aan de beoordelingscriteria.

Van de beoordeling van de geselecteerden en de gunningsbeslissing wordt op transparante wijze kennisgegeven aan alle kandidaten ontwerpers (met inbegrip van vermelding van de beroepsmogelijkheden).

Het door de opdrachtgever opgegeven maximale budget moet bewaakt worden. De onderhandelingen mogen geen aanleiding geven tot de toekenning van een hoger bedrag dan datgene dat door de ontwerper zelf werd gevraagd in de offerte.

Deze finale gunningsfase is onder verantwoordelijkheid van de opdrachtgever. WinVorm zal hier enkel adviserend optreden. De opdrachtgever bezorgt aan WinVorm een afschrift van de gunningsbeslissing en houdt hen op de hoogte van de stand van zaken.

OPROEP WINVORM

1 Wettelijke basis

De procedure van de Oproep WinVorm is juridisch gebaseerd op de prijsvragen volgens de artikels 2,31° en 50 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, de artikels 117 t.e.m. 123 van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 18 april 2017.

De erop volgende gunning van de ontwerpopdracht aan de voorgedragen ontwerper gebeurt via de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking bedoeld in artikel 42, §1,5° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

2 Proces en samenwerking

De procedures WinVorm worden aangeboden door WinVorm. Er wordt ondersteuning voorzien door de kwaliteitskamer, het secretariaat WinVorm en een procesbegeleider.

De afspraken tussen de opdrachtgever en WinVorm en de wederzijdse engagementen worden vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst, die opgemaakt wordt en ondertekend door de opdrachtgever en de Provincie, voorafgaand aan de procedure.

3 Bekendmaking

Voor de **Oproep WinVorm** gebeurt de publicatie in het Bulletin der Aanbestedingen en op nationaal niveau volgens het model van aankondiging voor de prijsvraag voor ontwerpen.

De publicatie in het BDA bevat onder meer:

- Een omschrijving van het voorwerp van de opdracht (aard gebouw, ligging...). Daarbij wordt in voorkomend geval ook gewezen op de "vervolg"-opdrachten die aansluiten bij de eigenlijke ontwerpopdracht.
- De minimale vereiste expertises van het bureau;
- De criteria voor de beoordeling van de ingediende projecten door de jury (de zogeheten beoordelingscriteria) en hun respectievelijke gewicht.
- De vergoeding (1) voor geselecteerden die, nadat zij zijn uitgenodigd om een ontwerpvoorstel in te dienen, een volledig uitgewerkt dossier indienen (ongeacht of zij als laureaat worden aangeduid of niet) en (2) voor laureaten die naar aanleiding van vragen van de jury of van de opdrachtgever worden verzocht tot aanpassing van het ontwerp in het kader van een onderhandelingsprocedure.

4 Kandidaatstelling

Architecten, stedenbouwkundigen en ontwerpteams kunnen zich op een eenvoudige wijze kandidaat stellen voor één of meerdere projecten van de gepubliceerde lijst.

De voertaal voor alle contacten en documenten (o.a. portfolio's,...) is het Nederlands.

De kandidaten moeten volgende gegevens verstrekken

- Afvinken van de uitsluitingsgronden via kandidering op de website.
- Een motivatie van de interesse voor de opdracht van maximum 1 A4: een nota waarin de interesse en de geschiktheid voor deze specifieke opdracht wordt gemotiveerd.
- Een teamvoorstelling van maximum 1 A4: indien een samenwerking met een ander bureau of expert nodig is om tegemoet te komen aan de minimumvereisten inzake expertise in functie van kandidaatstelling, zoals omschreven in de projectfiche, wordt gevraagd om dit te duiden in dit document.
- Een portfolio met maximum 5 relevante referenties, maximum 4 pagina's per referentie. Daarbij duidelijk aan te geven wat de relevantie van de referentie voor de opdracht is en

wat de rol van de kandidaat bij de referentie was. De referenties getuigen van de capaciteit en/of ervaring van de kandidaat in relatie tot de voorliggende opdracht. De referenties die worden gevraagd zijn niet noodzakelijk van dezelfde schaal, programma of bouwkost maar peilen naar de omgang van de kandidaat met gelijkaardige ontwerpuitdagingen.

Het principe dat elke kandidaat zich kan versterken door samen te werken met deskundige partners is steeds van toepassing.

Bij elke opdracht wordt in de projectfiche de nodige expertises van de kandidaat opgelijst. Bij kandidaatstelling dient duidelijk te zijn hoe de kandidaat een aantal van deze expertises zal invullen. Deze expertises zijn in de fiche aangegeven als de nodige expertises bij kandidaatstelling.

Voor de andere expertises kan de kandidaat, in het stadium van de kandidatuurstelling, aangeven met welke bureaus er mogelijks samengewerkt zal worden.

In het stadium van de prijsvraag zal de laureaat alle nodige verbintenissen van het/de bureau's waarop een beroep zal worden gedaan, moeten voorleggen. Er dient in dat verband te worden benadrukt dat eenzelfde bureau niet in meer dan één combinatie zonder rechtspersoonlijkheid mag voorgedragen worden. Wel kunnen specifieke expertises zoals bijvoorbeeld akoestiek, stabiliteit, technieken,... in onderaanneming toegelaten worden.

De projectfiche stelt de ontwerpers in staat om een gemotiveerde keuze van de projecten te maken.

5 Uitsluitingsgevallen en selectiecriteria

De kandidaten mogen zich niet bevinden in één van de uitsluitingsgevallen:

- Veroordeeld met een rechterlijke beslissing voor de misdrijven en modaliteiten opgesomd in artikel 67 van de wet dd. 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten (verplichte uitsluitingsgronden)
Uitsluitingsgrond i.v.m. fiscale en sociale schulden (artikel 68 van voornoemde wet)
Faillissement of andere gerechtelijke status (artikel 69 van voornoemde wet)
- Voor architectuuropdrachten is de inschrijving op de lijst van de beroepsorde van architecten (of een gelijkaardige beroepsvereniging in de Europese Unie) vereist.

Er wordt gevraagd om een verklaring op eer te ondertekenen, waarbij gesteld wordt dat de kandidaat de nodige documenten kan voorleggen bij uitnodiging tot de gunningsfase.

De technische en beroepsbekwaamheid wordt getoetst op basis :

- de ingediende 'motivatiemotiva'
- de teamsamenstelling op basis van de minimumvereisten.
- de ingediende referentieprojecten : de opdrachtgever beoordeelt de maximum vijf ingediende specifieke referenties naar hun relevantie voor de opdracht, evenals de manier waarop deze de kwaliteit van het ontwerpwerk van de kandidaat aantonen in relatie tot de context en de uitdagingen van de voorliggende opdracht.

6 Lijst van geldige kandidaten (Oproep WinVorm)

Bij de Oproep WinVorm stuurt het secretariaat WinVorm per project de lijst door aan alle kandidaten van de geldige kandidaturen die aan de minimumeisen voldoen.

Opgenomen zijn op de lijst betekent geen garantie voor een opdracht, maar een kans om uitgenodigd te worden om een voorstel in te dienen voor het project. WinVorm kan eveneens putten uit deze lijst van kandidaten voor projecten waarvoor, door de beperkte omvang, geen bekendmaking vereist is. De lijst van geldige kandidaten vervalt twee jaar na de bekendmaking.

7 Prijsvraagdocumenten, opdrachtdocumenten en het projectdossier

De prijsvraagdocumenten en de opdrachtdocumenten worden ter beschikking gesteld aan de ontwerpers **minimaal 2 weken voor de briefing**.

7.1 Prijsvraagdocumenten

WinVorm stelt een modeldocument ter beschikking waarin de administratieve en juridische bepalingen voor de procedure zijn opgenomen.

In de prijsvraagdocumenten staat

- de datum van de gezamenlijke briefing(s)
- de uiterste indieningsdatum van het projectvoorstel
- de beoordelingscriteria van de jury
- de samenstelling van de jury
- de voorziene vergoedingen
- aantal en vorm van de in te dienen documenten
- de datum en wijze van presenteren
- de gunningscriteria

7.2 Opdrachtdocumenten

WinVorm stelt een modeldocument ter beschikking met alle bepalingen ivm de opdracht.

De opdrachtdocumenten bundelen

- Het (in te vullen) offerteformulier
- De administratieve en juridische bepalingen van de opdracht
- Bepalingen ivm de offerte
- Bepalingen ivm het honorarium
- Bepalingen ivm de opdracht en de uitvoering

7.3 Projectdossier: inhoudelijke bepalingen

Projectdefinitie

De opdrachtgever stelt een projectdefinitie op, die gebaseerd is op de projectfiche. Daarin formuleert hij zijn verwachtingen en ambities voor het project. De projectdefinitie omschrijft niet zozeer welke architectuur de opdrachtgever voor ogen heeft, maar doet uitspraken over het ambitieniveau en de betekenis van het project voor de organisatie/het bestuur, de samenleving en de gebruikers. De projectdefinitie formuleert de maatschappelijke en culturele eisen, de aspecten waarin de opdrachtgever bij het realiseren van zijn publieke bouwopdracht voorbeeldig wil zijn. De projectdefinitie levert zo de kwaliteitseisen en vormt het toetsingskader voor de kwaliteitsbewaking van de gunning aan een ontwerper tot en met de uitvoering van het project.

Programma van eisen

Een programma van eisen beschrijft de harde gegevens, de ruimtebehoefte en de functionele eisen waaraan het project moet voldoen. De opdrachtgever stelt ook het maximum projectbudget inclusief studiekosten vast waaraan de ontwerpers zich dienen te houden, alsook de toegelaten honorariumvork.

De projectdefinitie is bepalend voor de toetsing van de beoordelingscriteria door de jury voor elk specifiek project uit de procedure WinVorm.

WinVorm en de bouwheer bepalen in samenspraak de beoordelingscriteria rekening houdende met de projectdefinitie, met daarbij hun respectievelijke gewicht, uitgaande van de in punt 10 opgegeven criteria.

8 Vergoedingen

De opdrachtgever en WinVorm leggen de vergoeding vast voor de presentatie van offertes door de geselecteerden en voor de begeleiding van een vertegenwoordiger van de kwaliteitskamer.

De vergoeding per geselecteerde voor de ontwerpwedstrijd bedraagt 3.250 euro excl. btw. Op voorwaarde dat het ontwerpvoorstel op voldoende wijze ingevuld werd. Deze vergoedingen worden voorzien door de opdrachtgever. De vergoeding voor de begeleiding bedraagt 830 euro incl. btw voor de selectie en 1.660 euro incl. btw voor de jury. (voor een vertegenwoordiger vanuit de kwaliteitskamer en een extern deskundige). Bij de Oproep WinVorm wordt deze vergoeding betaald door WinVorm.

9 Selectie van de kandidaten

De opdrachtgever bepaalt in overleg met WinVorm de (minstens) drie geselecteerde kandidaten.

- Op basis van de ingediende nota '**motivatie**nota' zal geëvalueerd worden in hoeverre de kandidaat blijkt geeft van een goed begrip van de opdracht. De kwaliteit van de eerste reflectie omtrent de uitgangspunten, verwachtingen en/of ambities van de opdrachtgever zoals geformuleerd in het projectdossier.
- Op basis van de '**teamsamenstelling**' wordt nagegaan of de kandidaat over de nodige inhoudelijke capaciteit en de minimaal bij kandidatuur gevraagde expertise (zoals omschreven wordt in de projectfiche) beschikt.
- Op basis van de '**portfolio**' met maximum 5 ingediende specifieke referenties beoordeelt de opdrachtgever de relevantie van de door de kandidaat gekozen referentieprojecten, evenals de manier waarop deze de kwaliteit van het ontwerpwerk van de kandidaat aantonen in relatie tot de context en de uitdagingen van de voorliggende opdracht. Daarnaast wordt aan de hand van de referenties geëvalueerd of de ontwerper door middel van een ontwerp doelstellingen kan realiseren die verband houden met de maatschappelijke en culturele dimensie van een opdracht en van publiek opdrachtgeverschap in brede zin. Dit gaat onder meer over aandacht voor de context van de opgave, de toekomstbestendigheid (duurzaamheid, geschiktheid voor hergebruik, ...), de gebruikswaarde (bruikbaarheid, functionaliteit, doelmatigheid, ...) en de belevingswaarde (aantrekkelijkheid, vertrouwdheid zijn mogelijke beoordelingselementen).

WinVorm bereidt de selectie voor door het opstellen van een shortlist van kandidaten en adviseert de opdrachtgever met betrekking tot de selectie. Om te komen tot een selectie van (minimaal) drie ontwerp bureaus die deelnemen aan de wedstrijd of waaraan een offerte gevraagd wordt, wordt een selectiecommissie samengesteld met een voorzitter aangeduid door de kwaliteitskamer. De samenstelling van de selectiecommissie is dezelfde als deze van de jury (cfr. infra punt 11.), behalve dat er bij de selectiecommissie geen extern deskundige voorzien wordt.

Bij de **Oproep WinVorm** wordt een selectieverslag opgemaakt door WinVorm, Dit verslag motiveert de keuze van de ontwerpers op basis van een onderlinge vergelijking van de kandidaten. Van dit selectieverslag wordt op transparante wijze kennis gegeven aan alle kandidaten (met inbegrip van vermelding van de beroepsmogelijkheden). De minimaal drie geselecteerden worden uitgenodigd om deel te nemen aan de wedstrijd.

10 Briefing en overhandigen opdrachtdocumenten aan de geselecteerde ontwerpers

De briefings zijn de overlegmomenten tussen opdrachtgever en ontwerpers en laten toe in een open dialoog de contouren van de opdracht te verkennen, de site te bezoeken en vragen te stellen. Dit kan via één of meer gezamenlijke bijeenkomsten.

Ook tussen en na de briefings mogen vragen worden gesteld. Van de antwoorden wordt verslag uitgebracht aan alle geselecteerde kandidaten.

De opdrachtdocumenten worden minimaal 2 weken voorafgaand aan de briefing aan de kandidaten bezorgd zodat de ontwerpteams op de briefing zelf reeds de belangrijkste vragen kunnen stellen.

Minstens drie kandidaten worden door de opdrachtgever uitgenodigd om een ontwerpvoorstel/projectnota in te dienen.

De gevraagde ontwerpmatige verkenning van de opdracht zal mede afhangen van de aard en de omvang van de opdracht en zal vooraf meegedeeld worden aan de geselecteerden.

De opdrachtgever kan meer algemeen, in overleg met WinVorm, ook beperkingen opleggen aan het uitwerkingsniveau van de schetsen/ontwerpen alsook aan de maximale omvang van het projectvoorstel.

11 Samenstelling van de jury

Bij de **Oproep WinVorm** wordt een **jury** voorzien om de ontwerpvoorstellen te beoordelen. De jury sluit de wedstrijdprocedure af, duidt de laureaten aan en adviseert de opdrachtgever over de voorkeursbieder.

De jury wordt conform art. 119, §1 van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 18 april 2017 samengesteld.

Deze **jury** bestaat uit minimum 5 personen en maximum 10 personen om een gezamenlijke beoordeling werkbaar te houden.

Deze juryleden beschikken over de nodige kennis en ervaring die relevant zijn voor het beoordelen van de ontwerpen. De jury bestaat minimaal uit één derde deskundigen met dezelfde of evenwaardige beroepskwalificaties als deze die in de opdrachtdocumenten van de kandidaat worden gevraagd.

Deze jury wordt steeds voorgezeten door een vertegenwoordiger van de Kwaliteitskamer WinVorm.

Er wordt een permanente aanwezigheid vereist van alle leden van de jury zowel bij de keuze van de 3 kandidaten als bij de jury, bij de beoordeling van de wedstrijdontwerpen.

Een goede vertegenwoordiging van de opdrachtgever is van belang.

In de jury is er naast de voorzitter vanuit de kwaliteitskamer ook nog een extern deskundige voorzien die aangeduid wordt door de kwaliteitskamer. Hierin wijkt de procedure 'Oproep

Winvorm' af van de procedure 'Selectie Winvorm' waar in de beoordelingscommissie alleen een voorzitter aangeduid wordt door de kwaliteitskamer.

Belangrijk is ook dat de volledige procedure in vertrouwelijkheid wordt behandeld. Zowel kandidaturen als wedstrijdontwerpen worden door de leden van de jury niet verspreid, noch voorafgaand aan de jury besproken.

12 Beoordelingscriteria

De jury en de beoordelingscommissie hanteren beoordelingscriteria om tot hun advies te komen.

De beoordelingscriteria zijn in volgorde van afnemende belangrijkheid:

- **De kwaliteit van de ontwerpvisie:** dit criterium betreft de kwaliteit van de concept- en visievorming en het ontwerpend onderzoek in het licht van de ambities en verwachtingen van de opdrachtgever zoals ze geformuleerd zijn in het projectdossier. De kwaliteit wordt zowel beoordeeld in een ruim maatschappelijk en cultureel kader als meer toegepast op de praktische eisen/noden van de gebruiker, de beleving, de functionele en relationele kwaliteiten en gebruikswaarden. Dit criterium betreft ook de visie op integrale duurzaamheid.
Dit criterium wordt *globaal* beoordeeld: er gelden geen bijzondere sub-gunningscriteria
- **De werkwijze:** dit criterium betreft de manier waarop het team de opdracht zal uitvoeren. Het betreft onder meer de samenstelling van het volledige ontwerpteam, de specifieke ervaring die niet werd beoordeeld bij de selectiefase en het plan van aanpak (de manier waarop het ontwerpteam zal samenwerken, de procesbereidheid en methodologie). Dit criterium betreft ook de praktische haalbaarheid en de manier waarop invulling wordt gegeven aan de vereisten op vlak van participatie en communicatie.
Dit criterium wordt *globaal* beoordeeld: er gelden geen bijzondere sub-gunningscriteria.
- **Optimalisatie van de investering:** dit criterium betreft alle kosten die kunnen voortvloeien uit het gunnen van voorliggende ontwerpopdracht. Het betreft de te verwachten bouwkosten en alle andere kosten die inherent verbonden zijn aan het ontwerpvoorstel. Er wordt geëvalueerd of en hoe de ontwerpers aandacht hebben voor alle uitgaven die het project, volgens hun eerste ontwerpvisie, in de toekomst zal vereisen. Zo kunnen keuzes met betrekking tot de structuur van een gebouw, de flexibiliteit in gebruik, de materiaalkeuze, de toepassing van lowtech oplossingen, de fasering enzovoort geëvalueerd worden. Ook de omvang van de te verwachten kosten voor het onderhoud, de uitbating, de technische uitrustingen, de energiekosten enzovoort, tot en met de ontmanteling van het gebouw, worden hier beoordeeld. Tevens wordt de kostenbeheersing beoordeeld door na te gaan op welke manier de inschrijver de kosten via ontwerp onder controle houdt. Uiteraard wordt telkens in functie van de opdracht een keuze gemaakt uit bovenstaande mogelijke beoordelingselementen, al naar gelang het gaat om het ontwerpen van infrastructuur, gebouwen, openbare ruimte, om landschapsaanleg of masterplanning. Dit criterium wordt *globaal* beoordeeld: er gelden geen bijzondere sub-gunningscriteria.
- **Het ereloon:** het honorariumpercentage moet beantwoorden aan de door de opdrachtgever opgegeven vork. De formule die wordt toegepast is: (laagste percentage van de opgegeven vork x gewicht van het criterium) / opgegeven percentage ereloon). In geval van een vast ereloon wordt de wijze waarop de middelen worden ingezet beoordeeld.

Het gewicht van de respectievelijke criteria wordt bepaald aan de hand van de volgende verhouding (volgens hoger gegeven opsomming van de criteria): 6/3/2/1. In overleg met de opdrachtgever kunnen deze verhoudingen wijzigen.

Voor de beoordeling van de [kwalitatieve] criteria wordt gewerkt met scores volgens de volgende schalen:

- uitstekend 10/10
- zeer goed 9/10
- goed 8/10
- degelijk 7/10
- matig 6/10
- voldoende 5/10
- onvoldoende 4/10

13 Oproep WinVorm: indiening van de ontwerpvoorstellen, de offertes en gunning van de opdracht

13.1 Indienen van de ontwerpvoorstellen

De indiening van de project/ontwerpvoorstellen in het kader van de **Oproep WinVorm** gebeurt bij het secretariaat WinVorm.

De inhoud van de ontwerpvoorstellen worden beperkt gehouden. De randvoorwaarden hi De kandidaat dient het ontwerpvoorstel beknopt te houden. De maximale aantal pagina's per onderdeel zullen bepaald worden in de prijsvraagdocumenten.

13.2 Presentatie van de ontwerpvoorstellen aan de jury

De geselecteerde bureaus kunnen hun project/ontwerpvoorstel presenteren aan de jury. Daarbij kunnen door de jury vragen worden gesteld. Alle leden van de jury zijn aanwezig bij de presentaties om de continuïteit van de beoordeling te bewaken.

Er wordt per bureau 20 minuten voorzien voor de presentatie en 30 minuten voor de vraagstelling

Anders dan bij de procedure 'Selectie Winvorm' zijn de presentaties verplicht open voor de andere kandidaten. De andere kandidaten worden wel gevraagd de ruimte te verlaten wanneer vertrouwelijke informatie aan bod komt en bij de vragenronde.

De jury kan bijkomende verduidelijkingen vragen, zowel mondeling tijdens de vragenronde als schriftelijk nadien.

De jury maakt een beoordeling van de voorstellen op.

Daarnaast kan zij, met het oog op een goede ondersteuning van de opdrachtgever in de volgende fase, ook vragen om verduidelijking suggereren aan de opdrachtgever. Deze vragen worden door de opdrachtgever meegegeven aan de ontwerpteams bij hun offertevraag.

De jury komt tot haar finale beoordeling van de 3 ontwerpteams die ze voordraagt aan de opdrachtgever. Bij de beoordeling komt de jury tot een rangschikking van de ontwerpteams.

Enkel geselecteerden die een minimale totaalscore van voldoende (i.e. score van 50 %) behalen, kunnen in aanmerking komen om in de verdere onderhandelingsprocedure te worden weerhouden. Geselecteerden die nagelaten hebben om een of meerdere door de opdrachtdocumenten vereiste documenten neer te leggen, waardoor de beoordeling en/of vergelijkbaarheid met andere voorstellen moeilijk of onmogelijk wordt, kunnen worden geweerd.

Het juryverslag bevat de essentie van de beraadslagingen en de motivering van haar keuze. Er wordt een rangschikking van de ontwerpen opgesteld in functie van de toetsing aan de beoordelingscriteria.

Er wordt op transparante wijze kennis gegeven van de beoordeling van de geselecteerden (met inbegrip van vermelding van de beroepsmogelijkheden).

13.3 Aanduiding van de ontwerper door de opdrachtgever – opvragen offertes

Na het afsluiten van de wedstrijdprocedure door de jury wordt de onderhandelingsprocedure opgestart, waarin de opdrachtgever vraagt aan de laureaten om een offerte in te dienen.

Alle laureaten nemen deel aan de onderhandelingsprocedure op basis van de opdrachtdocumenten en het ingediende ontwerpvoorstel in het kader van de prijsvraag voor ontwerpen. In deze fase kan er niets gewijzigd worden aan de ontwerpvoorstellen en wordt er gewerkt met de voorstellen die ingediend werden naar aanleiding van de wedstrijd. Er kunnen alleen kleine wijzigingen en/of aanpassingen aangebracht worden aan de ontwerpvoorstellen op vraag van de jury en/of de opdrachtgever in het kader van de onderhandelingsprocedure. Deze aanpassingen kunnen alleen over bepaalde kleine aspecten handelen, niet raken aan het voorgestelde budget of honorarium, de essentie van de opdracht en/of het ontwerpvoorstel.

De laureaten worden formeel uitgenodigd om een offerte in te dienen via e-procurement. In de uitnodiging daartoe zal de opdrachtgever de termijn, de modaliteiten, ... vaststellen.

Enkel de offertes die uiterlijk voor de bepaalde termijn via het platform e-Procurement <https://www.publicprocurement.be> worden ingediend, worden door de aanbestedende overheid aanvaard. Het platform e-Procurement waarborgt de naleving van de voorwaarden van artikel 14, §7 van de wet van 17 juni 2016.

Er dient opgemerkt te worden dat het versturen van een offerte per e-mail niet aan deze voorwaarden voldoet. Daarom wordt het niet toegestaan op deze wijze een offerte in te dienen.

Door zijn offerte via elektronische middelen in te dienen, aanvaardt de inschrijver dat de gegevens die voortvloeien uit de werking van het ontvangststelsel van zijn offerte worden geregistreerd.

Meer informatie kan u vinden op volgende website: <https://bosa.service-now.com/eprocurement> of via de e-Procurement helpdesk op het nummer: +32 (0)2 740 80 00.

De offerte kan niet ingediend worden op papier.

Door het indienen van een offerte aanvaarden de inschrijvers onvoorwaardelijk de inhoud van het bestek en de bijhorende opdrachtdocumenten en de invulling van de plaatsingsprocedure zoals deze in het bestek beschreven is en aanvaarden zij zelf door de bepalingen ervan gebonden te zijn.

Indien een inschrijver in dat verband een bezwaar heeft, dient hij dat schriftelijk en per aangetekende brief uiterlijk tien dagen voor de limietdatum en het limietuur voor het indienen van de offertes bekend te maken aan de aanbestedende overheid met omschrijving van de reden.

Een dergelijke offerte bevat:

- Het ingediende ontwerpvoorstel in het kader van de prijsvraag voor ontwerpen
- Het ingevulde offerteformulier
- Aan te leveren documenten ikv uitsluitingscriteria:
 - Een recent uittreksel uit het strafregister
 - Voor de buitenlandse inschrijver en voor zover de aanbestedende overheid geen toegang heeft tot gratis elektronische toepassingen :
 - ✚ een recent attest waaruit blijkt dat voldaan is aan de verplichtingen inzake betaling sociale zekerheidsbijdragen

- ✚ alsook een recent attest waaruit blijkt dat voldaan is aan de fiscale verplichtingen
 - een door de bevoegde instantie van het betrokken land afgegeven certificaat m.b.t. de uitsluitingsgrond van faillissement of andere gerechtelijke status
- Voor architectuuropdrachten moeten de kandidaten de inschrijving op de lijst van de beroepsorde van architecten (of een gelijkaardige beroepsvereniging in de Europese Unie) aantonen.

De gunning gebeurt via de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking bedoeld in artikel 42, §1,5° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

De opdrachtgever beoordeelt binnen de 20 dagen na indiening van de offertes of ze voldoen aan de uitsluitingscriteria en op hun regelmatigheid.

De gunningscriteria zijn in volgorde van afnemende belangrijkheid:

- **De kwaliteit van de ontwerpvisie:** dit criterium betreft de kwaliteit van de concept- en visievorming en het ontwerpend onderzoek in het licht van de ambities en verwachtingen van de opdrachtgever zoals ze geformuleerd zijn in het projectdossier. De kwaliteit wordt zowel beoordeeld in een ruim maatschappelijk en cultureel kader als met betrekking tot de noden van de gebruiker, de beleving, de functionele en relationele kwaliteiten en gebruikswaarden. Dit criterium betreft ook de visie op integrale duurzaamheid.
Dit criterium wordt *globaal* beoordeeld: er gelden geen bijzondere sub-gunningscriteria.
- **De werkwijze:** dit criterium betreft de manier waarop het team de opdracht zal uitvoeren. Het betreft onder meer de samenstelling van het volledige ontwerpteam, de specifieke ervaring die niet werd beoordeeld bij de selectiefase en het plan van aanpak (de manier waarop het ontwerpteam zal samenwerken, de procesbereidheid en methodologie). Dit criterium betreft ook de praktische haalbaarheid en de manier waarop invulling wordt gegeven aan de vereisten op vlak van participatie en communicatie.
Dit criterium wordt *globaal* beoordeeld: er gelden geen bijzondere sub-gunningscriteria.
- **Optimalisatie van de investering:** dit criterium betreft alle kosten die kunnen voortvloeien uit het gunnen van voorliggende ontwerpopdracht. Het betreft de te verwachten bouwkosten en alle andere kosten die inherent verbonden zijn aan het ontwerpvoorstel. Er wordt geëvalueerd of en hoe de ontwerpers aandacht hebben voor alle uitgaven die het project, volgens hun eerste ontwerpvisie, in de toekomst zal vereisen. Zo kunnen keuzes met betrekking tot de structuur van een gebouw, de flexibiliteit in gebruik, de materiaalkeuze, de toepassing van lowtech oplossingen, de fasering enzovoort geëvalueerd worden. Ook de omvang van de te verwachten kosten voor het onderhoud, de uitbating, de technische uitrustingen, de energiekosten enzovoort, tot en met de ontmanteling van het gebouw, worden hier beoordeeld. Tevens wordt de kostenbeheersing beoordeeld door na te gaan op welke manier de inschrijver de kosten via ontwerp onder controle houdt. Uiteraard wordt telkens in functie van de opdracht een keuze gemaakt uit bovenstaande mogelijke beoordelingselementen, al naar gelang het gaat om het ontwerpen van infrastructuur, gebouwen, openbare ruimte, om landschapsaanleg of masterplanning. Dit criterium wordt *globaal* beoordeeld: er gelden geen bijzondere sub-gunningscriteria.
- **Het ereloon:** het honorariumpercentage moet beantwoorden aan de door de opdrachtgever opgegeven vork. De formule die wordt toegepast is: (laagste percentage van de opgegeven vork x gewicht van het criterium) / opgegeven percentage ereloon). Dit criterium wordt niet gehanteerd in geval van een vast ereloon.

Het gewicht van de respectievelijke criteria wordt bepaald aan de hand van de volgende verhouding (volgens hoger gegeven opsomming van de criteria): 6/3/2/1. In overleg met de opdrachtgever kunnen deze verhoudingen wijzigen.

Voor de beoordeling van de [kwalitatieve] criteria wordt gewerkt met scores volgens de volgende schalen:

- uitstekend 10/10

- zeer goed 9/10
- goed 8/10
- degelijk 7/10
- matig 6/10
- voldoende 5/10
- onvoldoende 4/10

Eventueel kunnen (finale) (overeenkomst)onderhandelingen worden gevoerd met de "voorkeursbieder(s)", dit al dan niet voor of na de definitieve afwijzing van de andere laureaten. De ontwerpovereenkomst zoals meegegeven op de briefing vormt hiervoor de basis.

13.4 Gunning van de ontwerpdracht

De opdrachtgever kan de ontwerpdracht afsluiten met de laureaat die op grond van de gunningscriteria als de beste keus wordt aangeduid. Van deze gunningsbeslissing wordt op transparante wijze kennisgegeven aan alle laureaten (met inbegrip van vermelding van de beroepsmogelijkheden).

In de opdrachtdocumenten wordt het honorariumpercentage toegepast op de door de ontwerper geraamde projectkost.

Het door de opdrachtgever opgegeven maximale projectbudget moet bewaakt worden. De geraamde projectkost dient zo correct mogelijk te zijn en dient maximaal rekening te houden met het maximale projectbudget. Een overschrijding kan alleen binnen redelijke grenzen en mits duidelijke motivatie.

De onderhandelingen mogen geen aanleiding geven tot de toekenning van een hoger honorarium dan datgene dat door de ontwerper zelf werd gevraagd in de offerte. Hetzelfde percentage wordt toegepast op de eventuele onvoorziene meerprestaties na de gunning van de opdracht, op voorwaarde dat de onvoorziene meerprestaties het gevolg zijn van een meervraag van de bouwheer of onvoorziene omstandigheden.

In deze finale gunningsfase is de opdrachtgever verantwoordelijk, WinVorm vervult nog een ondersteunende rol. De opdrachtgever verbindt zich er wel toe WinVorm op de hoogte te houden en geeft een motivatie als hij de aanbevelingen van de jury niet volgt.